

**HUBUNGAN DI ANTARA PERSONALITI DAN EFIKASI KENDIRI
DALAM KALANGAN PELAJAR SARJANA DAN PELAJAR
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH BAGI PROGRAM BIMBINGAN DAN
KAUNSELING DI UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA (UTM).**

ELLYNY BINTI MAZNAM

MP111442

**Laporan Projek Ini Dikemukakan
Sebagai Memenuhi Sebahagian Daripada Syarat Penganugerahan
Ijazah Sarjana Pendidikan (Bimbingan Dan Kaunseling)**

**Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia**

JUN 2013

PENGHARGAAN

Rafak kesyukuran kehadiran Allah s.w.t yang telah memberikan segala nikmat dalam kehidupan ini, serta dengan kekuasaanNya juga memberikan saya daya upaya bagi menyempurnakan tesis yang bertajuk “Hubungan Di antara Personaliti dan Efikasi Kendiri dalam kalangan Pelajar Sarjana dan Pelajar Doktor Falsafah bagi Program Bimbingan dan Kaunseling Di Universiti Teknologi Malaysia (UTM)”. Tiada kata seindah bicara selain mengungkap kata, Alhamdulillah tanda kesyukuran sepenuh jiwa kepada Nya.

Alhamdulillah, bersyukur saya kehadiran Ilahi kerana dengan limpah kurniaNya dapat saya menyiapkan kajian ini. Diri seorang hamba yang kerdil tidak akan pernah mampu membalas segala nikmat dari tuhan yang juga menghadirkan insan-insan yang disayangi dan mempercayai diri ini. Justeru, di kesempatan ini, ingin saya mengambil peluang mendedikasikan penghargaan dan ucapan terima kasih buat penyelia saya yang membimbing dan menjadi guru dalam memberi tunjuk ajar dan teguran yang membina selama saya menimba ilmu dengan beliau. Selain itu, titipan penghargaan juga buat semua guru dan pensyarah, sahabat, saudara dan siapa jua kenalan yang pernah menjalin hubungan silaturrahim, mendoakan dan membantu diri ini mencapai salah satu matlamat dalam kehidupan di dunia. Jazakallahu khairan khasira.

Ellny Binti Maznam

2012-2013

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji personaliti dan hubungannya dengan efikasi sendiri dalam kalangan pelajar sarjana dan doktor falsafah yang melanjutkan pengajian dalam bidang Bimbingan dan Kaunseling. Kajian ini melibatkan sebanyak 97 orang responden yang mendaftar diri sebagai pelajar secara sepenuh masa dan separuh masa di Universiti Teknologi Malaysia. Borang soalselidik digunakan sebagai instrumen kajian yang mengandungi 3 bahagian iaitu bahagian A berkaitan dengan latar belakang responden kajian. Bahagian B terdiri daripada soalselidik *Big Five Personality Inventory* (BFI) yang mengukur lima pola personaliti manusia iaitu *openness*, *conscientiousness*, *extraversion*, *agreeableness* dan *neuroticism*. Bahagian C pula terdiri daripada soalselidik *Counselor Activity Self Efficacy Scale* (CASES). Data kajian dianalisis dengan menggunakan perisian *Statistical Package For Social Science* (versi 19.0). Analisis deskriptif digunakan untuk menjawab objektif pertama dan kedua dengan menggunakan kekerapan, peratus, min dan sisihan piawai, manakala analisis Inferensi digunakan untuk menjawab objektif ketiga, keempat dan kelima. Dapatan kajian menunjukkan bahawa pola personaliti *agreeableness* merupakan personaliti paling dominan dengan catatan skor tertinggi ($M = 3.8$). Manakala tahap efikasi tertinggi dicapai oleh responden kajian adalah dalam elemen pengendalian kaunseling ($M = 3.8$), dan skor efikasi sendiri paling rendah adalah dalam elemen cabaran menjalankan sesi kaunseling ($M = 3.4$). Hasil analisis mendapati terdapat perbezaan yang signifikan di antara efikasi sendiri berdasarkan latar belakang asas pendidikan kaunseling. Selain itu, analisis yang dijalankan juga menunjukkan bahawa terdapat hubungan di antara efikasi sendiri dengan pola personaliti *openness* ($r = .361$), *extraversion* ($r = .368$) dan *neuroticism* ($r = -.235$). Justeru, kajian yang dijalankan ini dapat dijadikan sebagai asas untuk memahami dan mempertingkatkan efikasi sendiri bakal kaunselor. Saranan kajian akan datang turut dibincangkan dalam kajian ini.

ABSTRACT

This study aims to identify the relationship personality with the self-efficacy among post graduate students which study master and PhD in counseling. This study involved 97 respondents which register as full time and part time student in Universiti Teknologi Malaysia (UTM). The questionnaire used in this study contains three parts that is Part A regarding on demographic element of the respondent. Part B of the questionnaire is consisting on *Big Five Personality Inventory* (BFI) which identifies to measures five character of human personality that is *openness*, *conscientiousness*, *extraversion*, *agreeableness* and *neuroticism*. Part C of the questionnaire consists on *Counselor Activity Self Efficacy Scale* (CASES). Data were analyzed using Statistical Package for the Social Science (SPSS 19.0). Descriptive analysis is used to answer the objectives 1 and 2 by using frequency, percentage, mean and standard deviation, while the inferential analysis is used to answer the third, fourth and fifth objective of the correlation method. The findings showed that agreeableness type of personality is dominant with higher score ($M = 3.8$), and on part of self-efficacy with the highest score is on the elements of counseling practice ($M = 3.8$) and the lowest score of self-efficacy is on part of elements regard to the difficulties in applying counseling session. The analysis results showed there is a significant difference in relation between self-efficacy and the basic background of counseling education. Furthermore, from the analysis that had been done, showed there is a relationship between self-efficacy and personality openness ($r = .361$), extraversion ($r = .368$) and neuroticism ($r = -.235$). This research can be the fundamental study to understand and increasing the self-efficacy among incoming counselor. The suggestion on further research is also discussed in this research.

ISI KANDUNGAN

PERKARA	HALAMAN
PENGAKUAN	i
TAJUK	ii
PENGESAHAN	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
ISI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI RAJAH	xiv
SENARAI SINGKATAN	xv
SENARAI LAMPIRAN	xvi
 BAB 1 : PENDAHULUAN	
1.1 Pengenalan	1
1.1.0 Pendekatan Kaunseling dan Peranan Kaunselor	4
1.2 Latar Belakang Masalah	6
1.2.1 Piawaian dan Kelayakan Latihan bagi Kaunselor	11
1.3 Pernyataan Masalah	14
1.4 Objektif Kajian	15
1.5 Persoalan Kajian	16
1.6 Hipotesis Kajian	17
1.7 Kerangka Konsep Kajian	19

1.8 Kepentingan Kajian	20
1.8.1 Kepentingan kepada Kaunselor	21
1.8.2 Kepentingan kepada pihak Pentadbiran	21
1.8.3 Kepentingan kepada Lembaga Kaunselor Malaysia	22
1.9 Skop dan limitasi kajian	23
1.10 Definisi istilah	24
1.10.1 Personaliti	24
1.10.2 Efikasi Kendiri	26
1.10.3 Pelajar Sarjana dan Doktor Falsafah	27
1.11 Rumusan	27

BAB 2 : KAJIAN LITERATUR

2.1 Pengenalan	28
2.2 Perkhidmatan kaunseling	28
2.3 Konsep efikasi sendiri	32
2.4 Konsep Personaliti	33
2.5 Pendekatan Teori	35
2.5.1 Teori efikasi sendiri	35
2.5.2 Teori personaliti	38
2.6 Kajian Luar Negara	43
2.7 Kajian Dalam Negara	49
2.8 Rumusan	55

BAB 3 : METODOLOGI

3.1 Pengenalan	56
3.2 Reka Bentuk Kajian	57
3.3 Populasi dan Sampel Kajian	58
3.4 Lokasi Kajian	60
3.5 Soal selidik Kajian	60

3.5.1 Bahagian A	61
3.5.2 Bahagian B	62
3.5.3 Bahagian C	64
3.6 Kajian Rintis	65
3.7 Kaedah Pengumpulan Data	67
3.8 Penganalisan Data	68
3.8.1 Analisis Deskriptif	68
3.8.2 Analisis inferensi	70
3.9 Rumusan	72

BAB 4 : DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan	73
4.2 Analisis Deskriptif profil responden kajian	74
4.2.1 Jantina	74
4.2.2 Agama	75
4.2.3 Bangsa	76
4.2.4 Tahap pengajian	77
4.2.5 Latar belakang Pendidikan	78
4.2.6 Umur	79
4.3 Kajian deskriptif	80
4.3.1 Mengenalpasti pola personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah bagi program bimbingan dan kaunseling.	80
4.3.2 Mengenalpasti tahap efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah bagi program bimbingan dan kaunseling.	82
4.4 Pengujian hipotesis kajian	84
Ho 1: Terdapat perbezaan yang signifikan di antara personaliti pelajar berdasarkan jantina.	84
Ho 2: Terdapat perbezaan yang signifikan di antara personaliti berdasarkan bangsa.	85
	86

Ho 3: Terdapat perbezaan yang signifikan di antara personaliti berdasarkan umur.	87
Ho 4: Terdapat perbezaan yang signifikan di antara pola personaliti berdasarkan tahap pengajian.	88
Ho 5: Terdapat perbezaan yang signifikan di antara pola personaliti berdasarkan Latar belakang asas pendidikan kaunseling bagi ijazah pertama.	89
Ho 6: Terdapat perbezaan yang signifikan di antara efikasi sendiri berdasarkan jantina.	
Ho 7: Terdapat perbezaan yang signifikan di antara efikasi sendiri berdasarkan bangsa	90
Ho 8: Terdapat perbezaan yang signifikan di antara efikasi sendiri berdasarkan umur.	91
Ho 9: Terdapat perbezaan yang signifikan di antara efikasi sendiri berdasarkan Tahap pengajian.	92
Ho 10: Terdapat perbezaan yang signifikan di antara efikasi sendiri berdasarkan Latar belakang asas pendidikan kaunseling.	93
Ho 11: Terdapat hubungan yang signifikan di antara pola personaliti <i>Openness</i> (bersifat terbuka) dengan efikasi sendiri pelajar.	94
Ho 12: Terdapat hubungan yang signifikan di antara pola personaliti <i>conscientiousness</i> (mempunyai kesedaran) dengan efikasi sendiri pelajar.	95
Ho 13: Terdapat hubungan yang signifikan di antara pola personaliti <i>extraversion</i> (bersifat sosial) dengan efikasi sendiri pelajar.	96
Ho 14: Terdapat hubungan yang signifikan di antara pola personaliti <i>agreeableness</i> (berpendapat sama) dengan efikasi sendiri pelajar.	97
Ho 15: Terdapat hubungan yang signifikan di antara pola personaliti <i>neuroticism</i> (neurotik) dengan efikasi sendiri pelajar.	98
4.5 Kesimpulan	99

BAB 5 : PERBINCANGAN DAN CADANGAN KAJIAN

5.1 Pengenalan	101
5.2 Perbincangan	102
5.2.1 Objektif 1: mengenal pasti pola personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah bagi program bimbingan dan kaunseling	102
5.2.2 Objektif 2 : mengkaji tahap efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah bagi program bimbingan dan kaunseling	105
5.2.3 Objektif 3 : melihat perbezaan pola personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah berdasarkan faktor demografi	107
5.2.4 Objektif 4 : melihat perbezaan efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah berdasarkan faktor demografi	108
5.2.5 Objektif 5 : mengenal pasti hubungan di antara pola personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah dengan efikasi sendiri	110
5.3 Cadangan	112
5.4 Cadangan kajian lanjutan	116
5.5 Rumusan	118

RUJUKAN

LAMPIRAN

Surat Status Pelajar

Surat Kebenaran untuk Mendapatkan Maklumat Responden Kajian

Soal Selidik Kajian

Hasil Data SPSS Analisis Kebolehpercayaan

Hasil Data SPSS Analisis Deskriptif dan Inferensi

Jadual Penentuan Saiz Sampel Kajian

SENARAI JADUAL

Jadual 1:	Pecahan Kurus mengikut Piawai dan Kelayakan Latihan Kaunselor
Jadual 2:	Model personaliti ‘Big Five’ yang mengelaskan ciri-ciri personaliti dan hubungan dengan bentuk tingkahlaku.
Jadual 3.1:	Faktor Demografi Responden Kajian
Jadual 3.2:	Item berdasarkan setiap dimensi dalam personaliti “ <i>Big Five</i> ”
Jadual 3.3:	Kadar bagi pekali <i>alpha Cronbach’s</i>
Jadual 3.4:	Analisis kebolehpercayaan
Jadual 3.5:	Perincian soal selidik personaliti <i>Big Five</i> berdasarkan julat dan klasifikasi skor min mengikut pola personaliti
Jadual 3.6:	Perincian soal selidik <i>Counselor Activity Self Efficacy Scale</i> (CASES) berdasarkan julat dan klasifikasi skor mengikut domain efikasi sendiri
Jadual 3.7:	Aras kekuatan nilai pekali korelasi
Jadual 4.1:	Kekerapan dan peratusan responden mengikut jantina
Jadual 4.2:	Kekerapan dan peratusan berdasarkan agama responden
Jadual 4.3:	Kekerapan dan peratusan berdasarkan bangsa responden
Jadual 4.4:	Kekerapan dan peratusan tahap pengajian responden
Jadual 4.5:	Taburan kekerapan latar belakang pendidikan responden
Jadual 4.6:	Taburan kekerapan umur responden
Jadual 4.7:	Pola personaliti pelajar Sarjana dan Doktor Falsafah bagi Program Bimbingan dan Kaunseling
Jadual 4.8:	Efikasi sendiri pelajar Sarjana dan Doktor Falsafah bagi Program Bimbingan dan Kaunseling.
Jadual 4.9:	Ujian-t sampel bebas di antara tret personaliti mengikut jantina.

- Jadual 4.10:** Analisis ANOVA sehal di antara pola personaliti berdasarkan bangsa.
- Jadual 4.11:** Analisis ANOVA sehal di antara pola personaliti berdasarkan umur.
- Jadual 4.12:** Ujian-t sampel bebas di antara pola personaliti mengikut tahap pendidikan
- Jadual 4.13:** Ujian-t sampel bebas di antara tret personaliti mengikut latar belakang asas Pendidikan kaunseling.
- Jadual 4.14:** Ujian-t sampel bebas di antara efikasi sendiri mengikut jantina
- Jadual 4.15:** Analisis ANOVA sehal di antara efikasi sendiri berdasarkan bangsa
- Jadual 4.16:** Analisis ANOVA sehal di antara efikasi sendiri berdasarkan umur
- Jadual 4.17:** Ujian-t sampel bebas di antara efikasi sendiri mengikut tahap pengajian
- Jadual 4.18:** Ujian-t sampel bebas di antara efikasi sendiri mengikut Latar belakang asas pendidikan kaunseling
- Jadual 4.19:** Pekali Korelasi di antara pola personaliti *Openness* (bersifat terbuka) dengan efikasi sendiri pelajar.
- Jadual 4.20:** Pekali Korelasi di antara pola personaliti *conscientiousness* (mempunyai kesedaran) dengan efikasi sendiri pelajar.
- Jadual 4.21:** Pekali Korelasi di antara pola personaliti *extraversion* (bersifat sosial) dengan efikasi sendiri pelajar.
- Jadual 4.22:** Pekali Korelasi di antara pola personaliti *agreeableness* (berpendapat sama) dengan efikasi sendiri pelajar.
- Jadual 4.23:** Pekali Korelasi di antara pola personaliti *neuroticism* (neurotik) dengan efikasi sendiri pelajar.

SENARAI RAJAH

- Rajah 1:** Kerangka Konsep Kajian
- Rajah 2:** Faktor-faktor yang mempengaruhi pembentukan personaliti
- Rajah 3:** Hubungan Jangkaan Efikasi dan Jangkaan Natijah

SENARAI SINGKATAN

UTM	Universiti Teknologi Malaysia
IPT	Institut Pengajian Tinggi
IPTA	Institut Pengajian Tinggi Awam
IPTS	Institut Pengajian Tinggi Swasta
SPSS	<i>The Statistical Package For Social Sciences</i>
BFI	<i>Big Five Personality Inventory</i>
ANOVA	<i>Analysis of Varians</i>
LKM	Lembaga Kaunselor Malaysia
GRE	<i>Graduate Record Examination</i>
OCEAN	<i>Openness, Conscientiousness, Extraversion, Agreeableness, Neuroticism.</i>
ASCA	<i>American School Counselor Association</i>

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK
A	Surat Status Pelajar
B	Surat Kebenaran untuk Mendapatkan Maklumat Responden Kajian
C	Soal Selidik Kajian
D	Hasil Data SPSS Analisis Kebolehpercayaan
E	Hasil Data SPSS Analisis Deskriptif dan Inferensi
F	Jadual Penentuan Saiz Sampel Kajian

BAB 1

PENDAHULUAN

Bab ini membincangkan tentang tajuk-tajuk yang berkaitan dengan latar belakang kajian, pernyataan masalah, objektif kajian, persoalan kajian, hipotesis kajian, kepentingan kajian yang dijalankan, batasan kajian, kerangka konsep kajian dan definisi operasional kajian.

1.1 Pengenalan

Malaysia sedang mengalami pembangunan yang pesat dalam arus modenisasi dan globalisasi serantau. Dalam mengejar pembangunan material, aspek sosial dan ketamadunan manusia menjadi elemen penting dalam membentuk modal insan yang berguna. Untuk itu, keperluan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling juga telah mula berkembang pesat di Malaysia. Hal ini bagi memastikan pembangunan negara seimbang dari segi pembangunan fizikal dan pembangunan modal insan. Oleh itu, perkhidmatan bimbingan dan kaunseling merupakan alternatif yang penting bagi memastikan aspirasi negara tercapai. Perkembangan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling bermula di Malaysia sejak dua dekad lalu. Perkembangannya kian pesat dan dirasai sejak satu dekad kebelakangan ini (Wan Marzuki, 2007).

Menolong adalah suatu proses yang sukar untuk dijelaskan dengan kata-kata kerana ia dilihat sebagai mempunyai makna yang berbeza bagi setiap individu. Pelbagai makna dan implikasinya perlu difahami oleh semua individu yang mempunyai tanggungjawab sama ada di dalam pekerjaan, masyarakat dan keluarga yang memerlukan perhubungan menolong ini. Asas bagi proses menolong atau kaunseling ialah perhubungan antara klien dan kaunselor, atas dasar kesan perhubungan tersebut menyebabkan klien berubah dan memajukan dirinya (*grow*). Perhubungan yang dimaksudkan ialah perhubungan terhad dalam sesi kaunseling. Maka, sepanjang perjalanan proses kaunseling, bakal kaunselor hendaklah menyediakan diri dengan kemahiran-kemahiran tertentu yang akan digunakan dalam proses kaunseling. Hal ini penting bagi menjamin kelancaran dan keberkesanan dalam sesuatu sesi kaunseling yang dijalankan.

Sesuatu perhubungan menolong akan berkembang setelah wujud sifat persetujuan atau 'kontrak' di antara individu yang menolong dengan individu yang ditolong. Proses menolong pada dasarnya merupakan satu bentuk hubungan untuk menolong seseorang itu berkembang mengikut arah yang dipilihnya. Ini disebabkan setiap individu mempunyai masalah yang tidak dapat diselesaikan dengan sendirinya. Malah apabila seseorang yang ditolong mengakui kepada dirinya bahawa dia mempunyai masalah, tahap kepercayaan yang dirasakannya akan menentukan sejauhmana dia dapat berkongsi masalah dengan orang yang ingin menolongnya. Hal ini berkait rapat dengan efikasi kendirinya. Selain itu, jangkaan atau efikasi sendiri seorang penolong atau kaunselor juga penting dalam menangani sesuatu isu atau kes klien (Corey & Corey, 2011). Hakikatnya, proses menolong telah berlaku secara tidak langsung sejak bermulanya kehidupan dan kewujudan manusia lagi. Walaubagaimanapun, asas bagi proses kaunseling ialah perhubungan antara klien dan kaunselor, atas dasar bahawa kesan perhubungan tersebutlah yang terselit di dalamnya prinsip-prinsip

psikologi menyebabkan klien berubah dan berkembang. Amir Awang (1984:30) pula memerihalkan peri pentingnya kaunseling boleh disamakan dengan jantung di dalam sistem tubuh badan manusia. Ia memainkan peranan penting dalam kehidupan manusia dan pelaku yang terlibat dalam profesion ini hendaklah mempersiapkan diri dengan ilmu dan kemahiran bagi menghadapi pelbagai jenis manusia yang unik.

Sarjana pendidikan dalam Bimbingan dan Kaunseling merupakan program pengajian secara kerja kursus, manakala bagi pelajar doktor falsafah pengajiannya pula adalah secara penyelidikan yang boleh diikuti secara separuh masa atau sepenuh masa di Universiti Teknologi Malaysia (UTM). Objektif yang digariskan oleh UTM bagi pelajar yang mengambil jurusan ini adalah untuk membangunkan pengetahuan di dalam lapangan ilmu kaunseling, keupayaan membuat analisis secara kritikal dan intervensi serta mampu menyumbang kepada manusia dalam masalah yang dihadapi melalui intervensi secara psikologi dengan mengambil kira konteks sosio-budaya klien. Objektif ini selaras dengan amanat Naib Canselor UTM yang menggariskan pelan 2012-2020 dengan menyatakan bahawa UTM kini berada pada fasa globalisasi. Ini bermakna peranan UTM tidak boleh dibelenggu oleh faktor-faktor dalaman, bahkan peranan UTM perlu lebih proaktif dan transformatif bukan sahaja menyediakan modal insan berkualiti dan bercitra global tetapi mampu menyediakan asas untuk menerajui inovasi dalam pelbagai bidang dan memberi sumbangan kepada masyarakat dalam konteks sosial dan negara (Zaini Ujang, 2012).

Menurut Noraini Ismail dan Sidek Mohd Noah (2006) pengkajian mengenai 'keselarasan' atau 'kesesuaian' antara personaliti individu dan persekitaran pekerjaan telah pun bermula sejak lebih dari 2000 tahun dahulu. Ini kerana, asas keselarasan dan kesesuaian individu dan alam pekerjaan ini telah mula

diperkatakan oleh Plato iaitu seorang tokoh falsafah Yunani purba yang hidup di antara tahun 428 hingga 348 sebelum masihi yang terkandung dalam bukunya *The Republic*. Personaliti ialah sikap, pemikiran serta tingkah laku seseorang. Personaliti berperanan penting dalam mempengaruhi profesion kerja manusia. Manakala, profesion yang memberikan khidmat kemanusiaan (*human services*) seperti kaunselor, pegawai kebajikan masyarakat, guru, dan doktor melibatkan interaksi dengan manusia dan dalam konteks ini sifat atau personaliti pekerja tersebut memberi kesan kepada pekerjaan. Ini kerana, nilai seperti suka bekerja dengan manusia, memahami keadaan orang lain, mempunyai kemahiran tertentu dengan baik, suka membantu dan mengambil berat, bertimbang rasa serta mempengaruhi orang lain akan membantu urusan yang dilakukan (Holland, 1985). Malahan personaliti kaunselor juga dapat membantu klien dimodelkan dengan tingkah laku yang kongruen (selaras antara fikiran dan tindakan). Ini kerana, kaunselor akan memodelkan hidup nyata dan klien pula akan meniru dengan ikhlas dalam hubungan terapeutik di antara mereka berdua. Oleh itu kaunselor hendaklah mempunyai kecekapan, kemahiran dan kesihatan psikologi yang baik (Corey, 2005).

Efikasi sendiri pula adalah angkubah yang sinonim dikaitkan bersama-sama dengan bidang kaunseling sama ada berkaitan dengan kaunseling individu mahupun kaunseling kerjaya dan ianya telah dikaji dan menjadi bahan ilmiah untuk memastikan tahap kecekapan dan keberkesanan dalam perkhidmatan kaunselor dicapai. Malah, peningkatan dalam penyelidikan dan penerokaan terhadap efikasi sendiri kini menjadi begitu ketara membabitkan kaunselor atau hubungannya dengan bidang kaunseling (Bodenhorn, 2001).

1.1.0 Pendekatan Kaunseling dan Peranan Kaunselor

Umumnya, kaunseling melibatkan hubungan membantu di antara seorang manusia terhadap seseorang manusia atau beberapa orang yang lain. Menurut Abdul Ghani Sulaiman (2003:2), kaunseling merupakan satu proses

pertemuan bersemuka antara seorang kaunselor terlatih dengan seorang klien iaitu individu yang memerlukan pertolongan. Menurut Rogers pula, kaunseling merupakan hubungan di antara seorang pembantu yang profesional terhadap orang-orang yang memerlukan bantuan untuk membolehkan mereka mendapat kefahaman yang lebih, membuat keputusan sendiri, serta boleh mengubah perlakuan (*behaviour-changing*) melalui kemahiran yang ada pada pembantu tersebut (Mohd Mansor Abdullah, 1984:109). Ia akhirnya akan membawa kepada pembentukan hubungan mesra yang menggalakkan proses pembelajaran kepada klien (Corey, 2005:17).

Selain itu, Blocher di dalam Shertzer & Stone (1974), menyatakan bahawa kaunseling melibatkan elemen interaksi yang menggerakkan pemahaman yang bermakna terhadap diri dan persekitaran yang akhirnya akan menghasilkan pembentukan serta penjelasan matlamat dan nilai untuk sesuatu tingkah laku pada masa hadapan. Ini berbeza dengan takrifan kaunseling yang diberikan oleh Noraini Ahmad (2004:31) yang merujuk kaunseling sebagai hubungan dua hala di antara orang yang meminta bantuan (kelayan) dan orang yang memberi bantuan (kaunselor). Perkataan kelayan adalah singkatan daripada 'Kena-Layan'. Hal ini bermakna, proses kaunseling melibatkan tugas kaunselor untuk melayani kelayannya walaupun masing-masing mempunyai perbezaan pendapat mengenai sesuatu. Menurut George & Cristiani (1990), kaunseling merupakan suatu perhubungan yang profesional di antara seorang kaunselor yang terlatih dengan seorang klien. Perhubungan ini boleh juga melibatkan lebih daripada seorang individu. Kaunseling juga bertujuan membantu klien memahami dan menjelaskan pandangan mereka terhadap ruang kehidupan dan mempelajari cara untuk mencapai matlamat yang mereka tentukan sendiri melalui pilihan-pilihan yang bermakna. Sebagai rumusannya, kaunseling ialah proses menolong yang bersifat profesional bertujuan untuk membantu individu memahami diri dan alam sekelilingnya.

Di dalam Kod Etika Kaunselor (2011) telah menyatakan bahawa peranan seorang kaunselor antaranya adalah untuk menggalakkan pertumbuhan dan perkembangan klien mengikut cara-cara yang memupuk kepentingan dan kebajikan klien itu sendiri melalui jalinan hubungan yang sihat. Kaunselor secara aktif cuba memahami latar belakang budaya yang berbeza terhadap klien yang mereka kendalikan. Kaunselor juga hendaklah meneroka identiti mereka sendiri dan mengenal pasti bagaimana identiti ini mempengaruhi nilai dan kepercayaan mereka mengenai proses kaunseling. Kaunselor digalakkan untuk memberi sumbangan kepada masyarakat dengan mengagihkan sebahagian daripada aktiviti profesional mereka kepada perkhidmatan yang membawa sedikit atau tiada pulangan kewangan langsung. Selain itu, seorang kaunselor juga perlu peka terhadap tanda-tanda ketidakupayaan fizikal, mental atau masalah emosi mereka. Kaunselor juga hendaklah memperoleh ilmu pengetahuan, kesedaran peribadi, sensitiviti dan kemahiran yang berkaitan dengan perkhidmatannya melalui pelbagai klien. Ini kerana, kaunselor perlu memantau keberkesanan mereka sebagai profesional secara berterusan dan mengambil langkah tertentu untuk memperbaikinya (Kod Etika Kaunselor, 2011).

1.2 Latar Belakang Masalah Kajian

Dalam dunia yang kian mencabar, kaunseling merupakan salah satu perkhidmatan yang diterima popular oleh masyarakat kita. Perkhidmatan kaunseling yang berkesan mampu membantu seseorang menghindarkan diri daripada terjerumus dalam pelbagai masalah peribadi, berjaya dalam kerjaya, mengukuhkan sistem kekeluargaan, dan hubungan interpersonal, meringankan beban yang ditanggung dan meningkatkan pembangunan diri demi mencapai kesejahteraan dan penghasilan nilai kerja yang lebih produktif serta berkualiti. Menurut Mohamed Sharif (2002), kaunselor perlu bersedia dan mengaplikasikan ilmu pengetahuan berdasarkan kepada keperluan pelajar dalam perkhidmatan Bimbingan dan Kaunseling selaras dengan keperluan

semasa. Hal ini bagi memastikan kaunselor dapat mempersiapkan diri dalam memberikan khidmat yang terbaik kepada mereka yang memerlukan. Oleh itu, memandangkan kepentingan kaunselor dalam menjalankan sesi kaunseling dengan cekap dan berkesan, Pihak Lembaga Kaunselor dan Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat telah berusaha gigih untuk mempertingkatkan pengetahuan, kemahiran dan profesionalisme kaunselor. Misalnya melalui penganjuran program seperti Bengkel Peningkatan Kemahiran Kaunseling. Usaha-usaha yang dijalankan ini adalah bertujuan untuk meningkatkan kecekapan dan keberkesanan praktis kaunselor di dalam sesi kaunseling (See Ching Mey, 2009).

Menurut Bandura (1991), kajian mengenai kaitan efikasi sendiri dengan perkembangan kerjaya di bidang kaunseling yang terlalu sedikit telah menyebabkan tercetusnya tanda tanya mengenai efikasi sendiri dan kaitannya dengan personaliti seseorang bakal kaunselor termasuk di kalangan kaunselor yang sedang dilatih. Untuk itulah, maka Bandura (1991) telah melihat bahawa kesedaran bahawa pembangunan efikasi sendiri dalam membina kaunselor pelatih yang berjaya yang akhirnya menjadi kaunselor yang berkesan dilihat mencetuskan satu pendekatan yang penting. Justeru, program-program latihan bagi melatih kaunselor dilihat telah mula memperlihatkan penekanan bahawa aspek efikasi sendiri perlu dijadikan teras dalam pembangunan seseorang kaunselor disebabkan oleh keperluan mereka yang bakal berdepan dengan pelbagai cabaran yang dicetuskan oleh klien dalam suasana persekitaran kerjaya sebagai kaunselor terlatih kelak. Kini perubahan dan inovasi yang berlaku dalam pendidikan menuntut kepada efikasi sendiri yang tinggi (Dibapile, 2011). Para pendidik yang mempunyai efikasi sendiri yang tinggi akan yakin dengan diri dan kemahiran mereka, serta mampu melaksanakan perubahan mahupun inovasi dalam pengajaran yang dilakukan (Ng et al. 2010). Oleh yang demikian efikasi sendiri perlu diberi keutamaan di dalam sistem pendidikan kerana ia memberi kesan

kepada daya usaha individu dalam melaksanakan tugas sehari-hari dan cabaran dalam pekerjaan mereka (Bandura 1986, 1993).

Ketidakcekapan seorang kaunselor lazimnya akan digeneralisasikan secara keseluruhannya oleh segelintir individu terhadap profesion kaunseling. Sebagai contohnya, segelintir individu dalam masyarakat tentu akan memandang serong dan berprasangka buruk terhadap profesion seorang kaunselor apabila mereka mendengar kes-kes di mana kaunselor yang melanggar etika seperti melakukan aktiviti seksual dengan klien mereka atau cubaan mencabul kehormatan klien mereka. Kesannya masyarakat akan sentiasa memberi kritikan sehingga membentuk stereotaip secara keseluruhannya ke atas mereka yang berada dalam bidang profesion kaunseling. Oleh sebab itulah dalam profesion menolong, etika adalah merupakan panduan yang dapat memastikan tugas kaunselor dapat dijalankan dengan lebih cekap dan selari dengan matlamat kaunseling yang ingin dicapai. Di antara tujuan utama etika profesional sangat ditekankan dalam perkhidmatan kaunseling adalah untuk menjadikan kaunselor menjadi lebih cekap di mana sebarang kesilapan yang dilakukan oleh kaunselor dapat diminimakan. Selain itu, etika dan garis panduan yang ditekankan akan dapat meningkatkan keberkesanan perkhidmatan kaunseling yang dijalankan (Sapora Sipon, Ahmad Jazimin Jusoh & Hapsah Md. Yusof, 2002).

Dalam mengkaji aspek personaliti dan kaitannya sebagai salah satu daripada ciri utama sebagai kaunselor yang berjaya, maka Beutler et al., (2004) mendapati hanya segelintir sahaja para pengkaji yang berminat untuk mengaitkan aspek personaliti sebagai faktor utama kelayakan sebagai kaunselor, malah ianya mencapai jalan yang agak sukar untuk mendapatkan kesahan bagi mengaitkan personaliti dengan aspek keberkesanan kaunseling yang dijalankan oleh seseorang kaunselor. Namun begitu, Herman (1993) menyatakan peri pentingnya personaliti yang dilihat sebagai satu aspek utama untuk melahirkan kaunselor pelatih yang terbaik. Aspek personaliti dilihat

sebagai pelengkap kepada aspek latihan yang dilalui oleh bakal kaunselor bersama aspek teoritikal yang dipelajari sepenuhnya semasa mereka menuntut ilmu di pusat pengajian. Hakikatnya, personaliti secara langsung dilihat berperanan sebagai penyumbang utama kepada keberkesanan dan kemenjadian seseorang kaunselor.

Terdapat pelbagai isu dan masalah dalam amalan kaunseling di Malaysia. Misalnya, kemahiran seorang kaunselor dalam menjalankan sesi kaunseling bersama golongan yang kurang upaya atau orang kelainan upaya (OKU) seperti masalah penglihatan, pendengaran, pertuturan, anggota badan dan lain-lain. Perkara ini tidak boleh di kesampingkan kerana golongan ini juga memerlukan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling seperti orang lain sama ada dalam aspek kesihatan mental, perkembangan dan pembangunan diri, akademik, seksual, perkahwinan, keluarga, kerjaya dan lain-lain (Julies dan David, 2006). Justeru, kemahiran kaunselor dalam mengendalikan klien yang pelbagai adalah penting. Ivey (1994) menyatakan bahawa, walaupun fungsi antara komunikasi interpersonal dan kemahiran kaunseling berbeza, namun kaunselor hendaklah menggunakan kedua-dua jenis kemahiran ini kerana penggunaan kedua-dua kemahiran ini bukan sahaja dapat meningkatkan mutu perkhidmatan kaunselor, malah semua profesion yang bekerja dengan manusia seperti pegawai kebajikan masyarakat, ahli psikologi, dan doktor juga disarankan menggunakannya.

Kepakaran dan kebolehpercayaan kaunselor adalah faktor yang disebut sebagai ‘pengaruh sosial dan interpersonal’ yang membolehkan seseorang klien mempercayai kaunselor. Kaunselor yang kurang berkemahiran akan mudah terkeliru dalam proses kaunseling yang dijalankan. Egan (1994) menyatakan bahawa kecekapan dalam kaunseling merujuk kepada sama ada seseorang kaunselor mempunyai maklumat yang diperlukan, pengetahuan, kemahiran dan ia bukan ditentukan oleh tingkah laku tetapi hasil proses

kaunseling yang dijalankan. Malah beliau menambah bahawa kompetensi seorang kaunselor juga merujuk kepada ciri-ciri personaliti yang dimiliki oleh kaunselor tersebut dalam usahanya untuk membantu orang lain.

Kaunselor yang prihatin dengan keperluan klien sedar bahawa cabaran yang dihadapi oleh klien telah berubah, dan ini dapat dilihat melalui masalah-masalah yang dikongsikan oleh klien. Situasi persekitaran yang semakin kompleks, masyarakat yang mula berpecah serta sistem kekeluargaan yang mula runtuh memberi tamparan yang hebat kepada kaunselor dalam proses membantu klien. Klien kini memerlukan pelbagai kaedah yang sesuai dengan persekitaran semasa untuk menangani masalah yang mereka hadapi. Keperluan klien untuk bekerja dengan seorang kaunselor yang kompeten dan boleh dijadikan *role model* yang baik juga menjadi semakin mendesak (Noriah dan Siti Rahayah, 2004). Kementerian Pelajaran Malaysia juga telah menetapkan nisbah 1 kaunselor untuk 500 orang pelajar di setiap sekolah. Jawatan Pegawai Kaunseling dan Psikologi yang setaraf dengan Pegawai Psikologi Klinikal dan Pegawai Psikologi juga telah diwujudkan di institusi kerajaan pada masa kini (Othman Mohamed, 2008).

Menurut Studd (1998), tugas kaunselor pada hari ini dipenuhi dengan cabaran dan semakin kompleks. Ia juga telah berubah di mana kaunselor diharapkan agar lebih kompeten dalam menyiapkan diri dengan ilmu dan kemahiran kaunseling. Untuk itu, dalam praktis dan usaha bagi membantu klien dengan berkesan, kaunselor bukan sahaja harus mempunyai latihan iktisas dalam bidang kaunseling yang mantap, malah mereka juga harus mempamerkan ciri-ciri yakin diri yang tinggi, niat yang baik, kawalan sendiri yang kukuh, motivasi yang tinggi, inovatif, komited, optimistik dan pelbagai ciri lain yang dapat meningkatkan efikasi sendiri kaunselor. Kekurangan atau ketiadaan ciri-ciri tersebut boleh membawa kepada tekanan kerja dan *burnout* di kalangan kaunselor, terutama apabila berhadapan dengan masalah klien yang

kompleks dan semakin mencabar serta memerlukan kaunselor untuk mempunyai tahap kesabaran yang tinggi dalam menyelesaikannya. Maka, kepakaran seorang kaunselor merupakan elemen penting dalam menentukan keberkesanan proses kaunseling (Whiston & Coker, 2000). Di samping itu, kompetensi merupakan elemen penting yang perlu dititikberatkan dalam proses pemilihan calon kaunselor (Grunebaum, 1983; Neukrug & Williams, 1993; Neukrug, Miliken, & Shoemaker, 2001). Oleh yang demikian, setiap kaunselor bertanggungjawab untuk memastikan dirinya berkemahiran tinggi dan kompeten sebagai syarat utama untuk memberikan perkhidmatan kaunseling dengan lebih berkesan dan cemerlang.

Profesion yang bekerja dengan manusia seperti kaunselor, doktor dan guru sering berhadapan dengan tekanan (Maslach, 1982). Apabila menghadapi tekanan, seseorang itu akan tegang, kecewa, tidak tenteram dan marah dan apa yang dilalui juga berkait rapat dengan personaliti individu (Amla et al., 1996). Holland (1997) menyatakan bahawa personaliti adalah elemen yang dapat mempengaruhi pemilihan kerjaya dan juga prestasi kerja seseorang. Holland mengenengahkan enam jenis personaliti, iaitu realistik, investigatif, artistik, sosial, enterprising, dan konvensional yang berperanan penting dalam mempengaruhi pemilihan kerjaya dan kesesuaian kerja mengikut personaliti individu. Selain itu, ujian pengukuran personaliti yang wujud kini semakin bertambah saban waktu sebagai alat mengukur potensi seseorang kaunselor. Ia juga membantu program pendidikan kaunselor untuk memilih pelajar kaunseling yang berpotensi dan berkualiti serta memilih pelajar yang berpengalaman merasai kejayaan dan kepuasan dalam kerjaya kaunseling (Marlett, 2008). Manakala, Rogers (1956) menghuraikan ciri-ciri kaunselor berkesan seperti berikut;

“The most important instruments you have to work with as a counselor is yourself if as a person”.

Justeru, Rogers meletakkan keperluan utama dalam melihat keberkesanan dan kepentingan menjadi seorang kaunselor adalah elemen diri individu itu sendiri. Ini selaras dengan dapatan kajian Aminah (1984) yang menyatakan bahawa kejayaan dalam perkhidmatan kaunseling di sekolah bergantung kepada dua faktor utama iaitu pertamanya adalah personaliti kaunselor itu sendiri. Kedua pula adalah pengiktirafan daripada pihak atasan dan ahli-ahli dalam organisasi berkenaan (Corey, 2005). Manakala Carkhuff (1966) pula berpendapat bahawa kejayaan sesebuah kaunseling merupakan proses yang bersifat multi-dimensi yang berkait rapat pada kunci pembolehubah kaunselor, termasuk pembolehubah personaliti, sikap, efikasi sendiri dan faktor peribadi kaunselor tersebut.

1.2.1 Piawaian dan Kelayakan Latihan Bagi Kaunselor

Menurut Akta Kaunselor Malaysia 1998 (Akta 580), tiada seorang pun boleh mengamalkan, menjalankan atau mengendalikan amalan sebagai seorang kaunselor jika tidak didaftarkan dan tidak mempunyai perakuan amalan dari Lembaga Kaunselor. Walaupun negara masih berdepan dengan masalah kekurangan kaunselor, tetapi latihan yang diberikan kepada bakal kaunselor tetap tidak boleh diabaikan dan harus disemak sentiasa. Selain itu, untuk tujuan perlesenan juga, Lembaga Kaunselor Malaysia telah menetapkan beberapa garis panduan dan pra syarat kelayakan bagi pemohon yang terdiri daripada kaunselor. Hal ini bagi memastikan kaunselor dapat menjalankan khidmat dengan betul dan praktis yang berkesan (Lembaga Kaunselor Malaysia).

Piawaian dan kelayakan bagi kaunselor di Malaysia telah digariskan oleh Lembaga Kaunselor Malaysia pada tahun 2003 yang mana ia telah

menjelaskan latihan minima untuk melayakkan seseorang itu memohon lesen perakuan amalan kaunseling dan sebagai kaunselor berdaftar adalah berdasarkan beberapa kriteria yang ditetapkan. Beberapa perkara dinyatakan sebagai pra syarat piawai dan kelayakan latihan kaunselor adalah;

1. Kerangka pengakreditasi
2. Kurikulum latihan kaunselor
3. Piawai Praktikum dan *Internship*

Kaunselor baru sering menghadapi masalah dalam kemahiran dan pengendalian sesi kaunseling, malah tanpa kemahiran serta kelayakan yang secukupnya akan meninggalkan kesan buruk terhadap klien. Natijahnya, klien bukan sahaja hilang kepercayaan kepada kaunselor berkenaan tetapi juga kepada profesion kaunselingnya. Berdasarkan daripada senario yang berlaku, Abd Rahman (2000) telah mencadangkan agar khidmat kaunseling perlu menjalani proses transformasi dan penambahbaikan yang meliputi tiga aspek utama iaitu peningkatan kualiti diri, kemahiran dan kecekapan kaunseling serta kecerdasan emosi. Tambahan pula, pihak Lembaga Kaunselor Malaysia sentiasa memantau latihan yang perlu diperolehi oleh bakal kaunselor termasuklah jumlah jam kredit yang harus diambilkira dalam pengajian program Bimbingan dan Kaunseling.

Shahizan & Tsai (2004) menyatakan bahawa tugas kaunselor untuk menjadi mentor kepada klien bukanlah satu tugas yang mudah. Hal ini kerana, kaunselor perlu mempunyai pengetahuan, kemahiran dan pengalaman yang lebih daripada klien dan berkebolehan melihat cara klien berfikir. Kaunselor juga perlu mengawal perasaan mereka kerana kawalan perasaan di dalam diri kaunselor ini akan mewujudkan kualiti perhubungan (*bonding*) yang mantap dengan klien mereka. Ini kerana, Easton, Martin dan Wilson (2008) mendapati kaunselor akan menjadi lebih emosional apabila berurusan dengan klien yang mempunyai masalah tingkah laku yang berat. Tanpa kemahiran

emosi juga, seseorang kaunselor sukar untuk menunjukkan sifat empati, ketulenan, hormat dan seterusnya menjiwai isu klien. Oleh itu, komponen afektif dan pengurusan emosi kaunselor juga menjadi isu yang sering dibincangkan dalam bidang kaunseling. Ini kerana, tanpa pengurusan emosi yang berkesan terhadap diri kaunselor akan mengganggu proses mencapai matlamat dalam sesi yang dijalankan. Manakala, Holliday (2001) pula berpendapat bahawa kawalan perasaan berhubung kait dengan kematangan emosi (*emotional maturity*) seorang kaunselor dalam mengendalikan sesi kaunseling bersama-sama klien. Pecahan kursus mengikut status pengajian pelajar adalah seperti berikut;

Komponen	Ijazah Sarjana Muda (Kredit)	Diploma Pasca Ijazah (Kredit)	Sarjana (Kredit)
1. Teras	66	33	33
2. Praktikum	3	3	3
3. Internship	6	6	6
4. Elektif	45	6	6
Jumlah	120	48	48

Jadual 1: Pecahan Kurus mengikut Piawai dan Kelayakan Latihan Kaunselor
(Sumber Lembaga Kaunselor Malaysia)

1.3 **Penyataan masalah**

Menurut Lumadue & Duffey (1999), tidak semua siswazah yang mengikuti program Bimbingan dan Kaunseling adalah sesuai untuk menjawat jawatan seorang kaunselor setelah tamat pengajian di universiti. Di Malaysia, sejak tahun 2000 hingga tahun 2011 di anggarkan kira-kira 7,000 graduan universiti peringkat ijazah, sarjana dan doktor falsafah dalam bidang kaunseling tidak mendaftar dengan Lembaga Kaunselor Malaysia. Sehingga kini LKM telah mendaftar seramai 2,194 orang Kaunselor Berdaftar dan sejumlah 1,595 orang yang memiliki Sijil Perakuan Amalan (Utusan Malaysia, 2011). Oleh itu Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Seri Shahrizat Abdul Jalil menggesa agar kaunselor mendaftar dengan LKM bagi mengelak sebarang masalah dalam praktis kaunseling yang dijalankan selaras dengan Akta Kaunselor 1998 yang menggariskan bahawa pengamal kaunseling mesti berdaftar dan memiliki Sijil Perakuan Amalan yang sah untuk menjadi kaunselor yang profesional.

Sapora Sipon (1998), dalam kajiannya mendapati bahawa terdapat beberapa kekangan yang dihadapi oleh seseorang kaunselor dalam memberikan khidmat kaunseling dan ia berkait rapat dengan efikasi sendiri kaunselor. Ini kerana, terdapat kaunselor yang takut tidak berjaya dalam menyelesaikan kes kaunseling, enggan untuk mempelajari pendekatan dalam teknik kaunseling dan takut tidak dapat membantu mengubah tingkah laku para pelajar. Kebanyakan daripada kaunselor yang menjalankan sesi kaunseling menganggarkan kejayaan sesi kaunseling hanyalah 50 peratus, manakala baki 50 peratus lagi adalah kekangan-kekangan yang dihadapi oleh kaunselor dalam menghadapi kes-kes yang diterima olehnya. Pelbagai masalah dikenal pasti seperti kemahiran kaunseling, efikasi sendiri kaunselor dalam menyelesaikan kes, campur tangan keluarga klien, dan juga faktor silang

budaya yang banyak membantutkan usaha kaunselor dalam membantu klien yang bermasalah (Zuraimy et al., 2008).

Peranan kaunselor sangat signifikan dalam memastikan pertolongan yang dihulurkan mencapai kepuasan maksimum kepada klien. Kebolehpayaan efikasi sendiri kaunselor memberi kekuatan dalam menentukan keberhasilan sesi kaunseling yang dijalankan dan kompetensi kaunselor perlu sentiasa ditingkatkan. Oleh itu, persoalan seperti “mengapa masih banyak masalah timbul dalam kalangan kaunselor?” dan “sejauhmanakah kualiti personaliti dan efikasi sendiri dalam kalangan kaunselor pada hari ini? masih perlu diberi penekanan dan dipandang serius oleh kementerian pendidikan dan para kaunselor. Sehubungan itu, kajian ini dijalankan untuk melihat sejauhmana hubungan personaliti mempengaruhi efikasi sendiri kaunselor di kalangan pelajar sarjana dan doktor falsafah.

1.4 Objektif kajian

Berdasarkan daripada masalah yang wujud, maka pengkaji berhasrat untuk melakukan pengkajian bagi tujuan mengenal pasti beberapa perkara melalui objektif yang digariskan di bawah;

1. Menenal pasti pola personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah bagi program Bimbingan dan Kaunseling
2. Mengkaji tahap efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah bagi program Bimbingan dan Kaunseling
3. Melihat perbezaan pola personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah berdasarkan faktor demografi

4. Melihat perbezaan efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah berdasarkan faktor demografi
5. Mengenal pasti hubungan di antara pola personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah dengan efikasi sendiri

1.5 Persoalan kajian

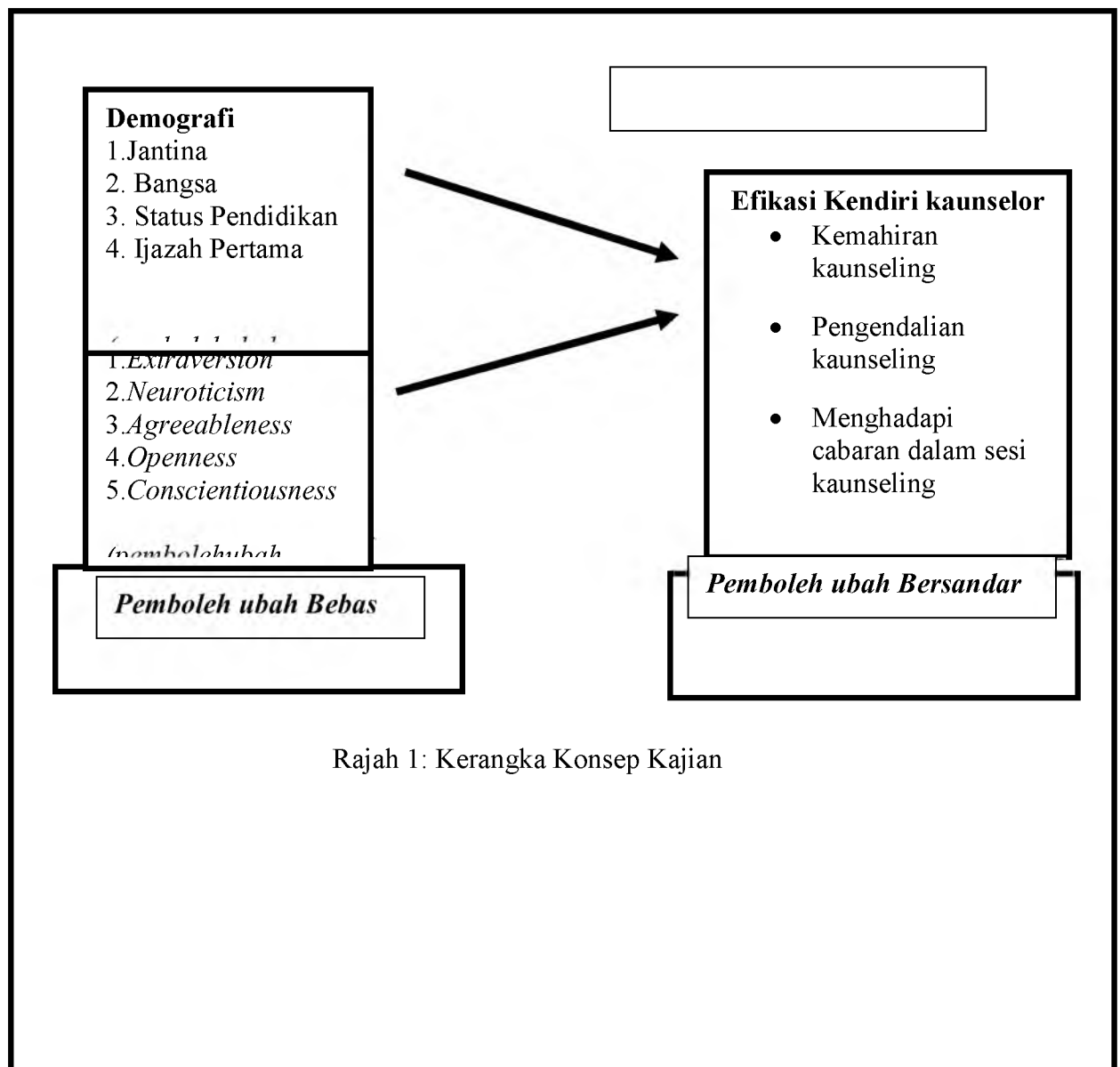
1. Apakah pola personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah bagi program Bimbingan dan Kaunseling?
2. Apakah tahap efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah bagi program Bimbingan dan Kaunseling?
3. Adakah terdapat perbezaan di antara pola personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah program Bimbingan dan Kaunseling berdasarkan faktor demografi?
4. Adakah terdapat perbezaan di antara efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah bagi program Bimbingan dan Kaunseling berdasarkan faktor demografi?
5. Adakah terdapat perkaitan antara pola personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah bagi program Bimbingan dan Kaunseling dengan efikasi sendiri?

1.6 Hipotesis Kajian

1. Terdapat perbezaan yang signifikan di antara pola personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah berdasarkan jantina.
2. Terdapat perbezaan yang signifikan di antara pola personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah berdasarkan bangsa.
3. Terdapat perbezaan yang signifikan di antara pola personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah berdasarkan umur.
4. Terdapat perbezaan yang signifikan di antara pola personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah berdasarkan status pendidikan.
5. Terdapat perbezaan yang signifikan di antara pola personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah berdasarkan latar belakang Ijazah Pertama.
6. Terdapat perbezaan yang signifikan di antara efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah berdasarkan jantina.
7. Terdapat perbezaan yang signifikan di antara efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah berdasarkan bangsa.
8. Terdapat perbezaan yang signifikan di antara efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah berdasarkan umur.
9. Terdapat perbezaan yang signifikan di antara efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah berdasarkan status pendidikan.

10. Terdapat perbezaan yang signifikan di antara efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah berdasarkan latar belakang Ijazah Pertama
11. Terdapat hubungan yang signifikan di antara pola personaliti *Openness* (bersifat terbuka) dengan efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah.
12. Terdapat hubungan yang signifikan di antara pola personaliti *conscientiousness* (mempunyai kesedaran) dengan efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah.
13. Terdapat hubungan yang signifikan di antara pola personaliti *Extraversion* (bersifat sosial) dengan efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah.
14. Terdapat hubungan yang signifikan di antara pola personaliti *Agreeableness* (berpendapat sama) dengan efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah.
15. Terdapat hubungan yang signifikan di antara pola personaliti *Neuroticism* (neurotik) dengan efikasi sendiri pelajar sarjana dan doktor falsafah.

1.7 Kerangka Konsep Kajian



Rajah 1: Kerangka Konsep Kajian

Pemboleh ubah adalah satu simbol berdasarkan ciri-ciri yang ada pada pemboleh ubah tersebut dan ia juga merujuk kepada kelas atau kategori objek, kejadian (*events*), situasi atau ciri seseorang yang umum seperti jantina serta umur (Sabitha Marican, 2005). Pemboleh ubah terbahagi kepada beberapa jenis seperti pemboleh ubah bebas, bersandar, pengubah dan pencelah. Dalam kajian ini dua jenis pemboleh ubah yang digunakan

iaitu pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah bersandar. Pemboleh ubah bebas adalah pemboleh ubah yang dijangka akan mempengaruhi pemboleh ubah lain, menjadi penyebab dan dikenali sebagai pemboleh ubah rangsangan, manakala pemboleh ubah bersandar pula adalah pemboleh ubah yang menerima kesan, dipengaruhi dan menjadi keutamaan dalam pengkajian yang dilakukan (Azizi Yahaya et al., 2007). Oleh itu dalam kajian ini personaiti merupakan pemboleh ubah bebas dan efikasi sendiri merupakan pemboleh ubah bersandar.

Personaliti merupakan elemen penting yang mempengaruhi kehidupan manusia dan menentukan kesesuaian dalam aspek pekerjaan seseorang. Oleh itu, pengkajian yang dilakukan terhadap faktor personaliti dan efikasi sendiri seorang kaunselor merupakan keperluan utama disebabkan ilmu yang dipelajari oleh pelajar semasa mengikuti program Bimbingan dan Kaunseling dapat membentuk keupayaan dan keberkesanan perkhidmatan mereka setelah menjadi seorang kaunselor kelak. Oleh yang demikian, kajian yang dijalankan terhadap efikasi sendiri kaunselor ini melibatkan penumpuan tiga aspek utama efikasi seorang kaunselor iaitu kemahiran kaunseling, pengendalian kaunseling dan menghadapi cabaran dalam sesi kaunseling. Efikasi merupakan pemboleh ubah bersandar dan ia dinilai mengikut tahap hasil skor min responden iaitu tinggi, rendah dan sederhana. Manakala pemboleh ubah bebas terdiri daripada personaliti.

1.8 Kepentingan Kajian

Kajian ini bertujuan untuk melihat faktor personaliti dan hubungannya dengan efikasi sendiri bakal kaunselor yang terdiri daripada pelajar sarjana dan doktor falsafah program Bimbingan dan Kaunseling. Kajian

yang dijalankan ini memberi sumbangan dalam dunia pendidikan amnya dan profesion kaunseling khususnya.

1.8.1 Kaunselor

Menerusi kajian yang dijalankan ini, ianya dapat menjadi wadah yang berguna kepada para kaunselor, guru bimbingan, serta pelajar dalam memahami konsep efikasi sendiri yang menjadi pendorong dalam menggerakkan sesuatu usaha dan kejayaan menjadi seorang kaunselor yang berkesan (*effective counselor*). Selain itu, penemuan dan hasil dapatan kajian ini dapat digunakan untuk menambahkan kefahaman dalam menilai aspek personaliti individu yang dapat mempengaruhi kebolehdapatan serta keupayaan menghasilkan kaunselor yang berkesan dan mengurangkan salahlaku (*malpractice*) dalam kerjaya sebagai kaunselor. Panduan berhubung tahap kecekapan seorang kaunselor juga menjadi sumbangan berguna melalui penerokaan efikasi sendiri kaunselor dalam tiga aspek iaitu kemahiran kaunseling, pengendalian sesi kaunseling dan menghadapi cabaran klien dalam sesi kaunseling. Kesemua elemen ini akan memberi dapatan yang kukuh berhubung pengisian yang perlu kaunselor penuhi dalam diri sebelum bergelar seorang kaunselor.

1.8.2 Pihak Pentadbir

Seterusnya, kajian ini juga dapat menjadi sumber rujukan kepada pihak pentadbiran Universiti, pihak pentadbiran sekolah, organisasi, penyelaras program Bimbingan dan Kaunseling serta Lembaga Kaunselor Malaysia (LPM) dalam usaha menyediakan negara dengan tenaga kerja yang terbaik dalam bidang kaunseling di Malaysia, seterusnya dapat memperkembangkan potensi dan

motivasi bakal kaunselor, khususnya seawal pemilihan kursus Bimbingan dan Kaunseling di peringkat ijazah pertama lagi.

Di peringkat pentadbiran universiti dan unit pemprosesan kemasukan pelajar ke universiti pula, dapatan kajian ini juga boleh dijadikan sebagai kayu ukur dalam pemilihan dan pengambilan pelajar dalam jurusan kanseling. Hal ini kerana, bagi memastikan amalan yang berkesan dan tahap profesionalisme yang tinggi dalam kerjaya seorang kaunselor ini, pemilihan personaliti yang bersesuaian dengan bidang kerja sebagai seorang kaunselor perlu di ambilkira dan ditetapkan sebagai pra syarat utama dalam kaunseling. Pihak organisasi atau sekolah juga dapat menjadikan kajian ini sebagai rujukan dan penjelasan lanjut berhubung ciri dan keberkesanan menjadi pekerja atau kaunselor di tempat mereka.

1.8.3 Lembaga Kaunselor Malaysia

Malah Lembaga Kaunselor Malaysia juga mendapat manfaat dari hasil kajian yang dilakukan ini. Hal ini kerana, dapatan kajian akan dapat memberi gambaran yang lebih jelas dan penetapan kriteria permohonan lesen sebagai kaunselor berdaftar melalui pengujian terhadap tahap kecekapan dan efikasi seseorang kaunselor. Kajian ini juga memberikan input kepada dunia kaunseling di Malaysia amnya dalam melihat dimensi personaliti dan kesesuaian menjadi kaunselor yang berkesan. Hal ini penting dalam menjadikan kaunselor sebagai profesion yang disegani dan mampu memberi khidmat yang terbaik kepada masyarakat.

Lembaga Kaunselor juga dapat melihat impak kurikulum program Bimbingan dan Kaunseling di Malaysia dalam melahirkan seorang kaunselor yang efektif dan mempunyai kredibiliti dalam membantu orang lain (klien). Oleh itu, Lembaga Kaunselor Malaysia dapat menggubal syarat perlesenan,

kurikulum sedia ada atau memberi cadangan kepada pihak universiti yang menawarkan program kaunseling supaya membuat penambahbaikan agar produk yang lebih baik terhasil dari penawaran program tersebut.

1.9 Skop dan Batasan Kajian

Kajian ini mempunyai beberapa batasan disebabkan kajian hanya dilakukan dalam kalangan pelajar sarjana dan doktor falsafah sahaja. Di antara batasan adalah seperti berikut;

1. Mendaftar di Universiti Teknologi Malaysia
2. Pelajar adalah pelajar sarjana bagi program Bimbingan dan Kaunseling di bawah Fakulti Pendidikan
3. Terdiri daripada pelajar separuh masa dan sepenuh masa dan menjalani pengajian secara kerja kursus bagi program sarjana dan penyelidikan bagi doktor falsafah

Kajian yang dijalankan ini memberi fokus kepada efikasi sendiri dari tiga aspek sahaja iaitu kemahiran kaunseling, pengendalian kaunseling dan menghadapi cabaran dalam sesi kaunseling. Ketiga-tiga perkara ini berkait dengan kecekapan seseorang kaunselor. Tahap efikasi sendiri ini dinilai sama ada rendah, tinggi atau pun sederhana. Manakala bagi angkuh personaliti, pengkaji mengikut pecahan aspek personaliti manusia menurut teori personaliti *Big Five* yang menekankan lima tret personaliti manusia iaitu *extraversion*, *agreeableness*, *conscientiousness*, *openness* dan *neuroticism*. Bagi komponen demografi pula, beberapa pemboleh ubah sahaja yang akan dilihat oleh pengkaji iaitu jantina, bangsa, status pendidikan, umur dan ijazah pertama.

1.10 Definisi Konsep dan Operasional

Definisi bagi tajuk kajian Hubungan di antara Personaliti dan Efikasi Kendiri dalam kalangan Pelajar Sarjana dan Pelajar Doktor Falsafah bagi Program Bimbingan dan Kaunseling di Universiti Teknologi Malaysia adalah seperti berikut;

1.10.1 Personaliti

Terdapat pelbagai takrifan mengenai definisi yang bersesuaian bagi menggambarkan maksud sebenar personaliti yang dikemukakan oleh pelbagai sarjana yang mengkaji di bidang tersebut. Kepelbagaian definisi tersebut, walaupun mengundang perbezaan di mana setiap definisi semestinya mempunyai identiti dan bukti penghujahannya yang tersendiri, namun dari sudut akademiknya, kepelbagaian ini telah mencambahkan lagi ilmu memahami personaliti bagi digunakan di dalam memahami ilmu mengenai personaliti.

Secara istilah bahasa, perkataan personaliti sebenarnya adalah berasaskan kepada pengistilahan Latin yang membawa maksud *persona*. *Persona* membawa makna topeng muka iaitu topeng yang digunakan oleh pelakon-pelakon teater Yunani di atas pentas sewaktu sesi pementasan teater (Shahabuddin, Mahani dan Ramlah, 2006). Perkataan *persona* inilah kemudiannya berkembang serta digunakan secara meluas pada masa kini sebagai personaliti. Secara umumnya, personaliti merujuk kepada keperibadian atau sahsiah. Selain itu, personaliti juga dikaitkan sebagai perwatakan seseorang individu (Shahabuddin, Mahani dan Ramlah, 2006). Manakala, Sigmund Freud menjelaskan bahawa personaliti adalah hasil integrasi struktur-struktur dalaman seperti *id*, *ego* dan *superego* (Mohd Saleh Lebar, 1999). Personaliti juga dinyatakan sebagai ciri-ciri yang dinamik dan tersusun dimiliki oleh seseorang yang secara unik

mempengaruhi kognitif, motivasi dan tingkah lakunya dalam pelbagai situasi (Ishak Bin Mad Shah et al., 2004; Ryckman & Richard, 2004).

Allport (1961) menyatakan takrifan personaliti seperti berikut;

‘personality is the dynamic organization within the individual of those psychophysical system, that determine his unique adjustment to his environment’

(Kartini Kartono, 1980: 10)

Oleh itu, Allport (1961) melihat personaliti sebagai penyusunan sistem psikofizikal yang dinamik di dalam diri individu yang menentukan ciri-ciri tingkahlaku dan penyesuaian dengan alam sekeliling. Istilah dinamik yang diberikan bermaksud sesuatu yang berkembang dan akan berubah-ubah. Sistem psikofizikal juga merujuk kepada unsur-unsur pemikiran dan juga yang berkaitan dengan keadaan fizikal seseorang (Kartini Kartono, 1980). Selain itu, menurut Allport, sistem psiko fizikal yang dinamik ini ialah satu garis panduan kepada seseorang individu bagi menentukan ciri-ciri tingkahlaku yang bersesuaian dengan persekitaran kemanusiaan dan fizikal (Shahabuddin, Mahani dan Ramlah, 2006). Ini menunjukkan pendefinisian yang dikemukakan oleh Allport lebih menekankan kepada aspek keupayaan fizikal seseorang individu di dalam penentuan personaliti individu tersebut.

Secara rumusannya, personaliti seseorang adalah unik jika dibandingkan dengan personaliti individu yang lain, walaupun individu-individu terbabit berada dalam lingkungan persekitaran yang sama. Umumnya, ciri-ciri personaliti individu adalah tetap dalam sesuatu jangka masa tertentu. Ini kerana, sesuatu perwatakan yang terbentuk itu akan dapat dikesan serta diperhatikan dengan jelas pada situasi yang tertentu. Oleh itu dapat difahami bahawa personaliti ialah ciri-ciri keseluruhan tingkahlaku seseorang manusia sama ada dapat dilihat ataupun tidak (Mohd Saleh Lebar, 1994).

Di dalam kajian ini, personaliti pelajar sarjana dan doktor falsafah yang dikaji adalah merujuk kepada teori personaliti *Big Five* yang dicetuskan oleh Paul Costa, Jr dan Robert Mc Crea. Beliau telah membahagikan tret-tret personaliti individu kepada lima dimensi utama iaitu *Extraversion* iaitu bersifat sosial (suka bergaul), *Neuroticism* iaitu mempunyai gangguan emosi, *Openness* iaitu mempunyai sifat terbuka, *Agreeableness* iaitu berpendapat yang sama (senang mencapai persetujuan), *Conscientiousness* iaitu mempunyai kesedaran. Kaedah ini telah digunakan oleh ramai penyelidik yang ingin menguji personaliti dan biasanya digunakan untuk membangunkan ujian personaliti bagi menguji tret personaliti individu. Namun begitu, Ellis & Abrams (2009) pula telah meringkaskan kelima-lima tret tersebut dalam bentuk akronim OCEAN seperti di bawah;

1. *Openness*: Bersikap terbuka
2. *Conscientiousness*: Mempunyai kesedaran sendiri
3. *Extroversion*: Bersifat sosial
4. *Agreeableness*: Berpendapat sama
5. *Neuroticism*: Neurotik

1.10.2 Efikasi sendiri

Efikasi sendiri yang diperkenalkan oleh Bandura (1977) merupakan satu prinsip kepercayaan terhadap diri sendiri apabila seseorang itu bertindak (Bandura 1986, 1993). Ia berfungsi sebagai perantara yang mempengaruhi tingkah laku, kesungguhan serta keazaman seseorang untuk menyempurnakan sesuatu tugas (Bandura 1986; Dibapile 2011; Ng et al., 2010). Selain itu, Bandura (1997) menerangkan dengan lebih lanjut bahawa takrif efikasi sendiri dapat dirumuskan sebagai jangkaan untuk mengatasi cabaran dan kawalan yang dipunyai oleh individu ke atas sesuatu situasi

yang berlaku atau bakal berlaku. Efikasi sendiri adalah terhasil daripada proses kognitif di mana seseorang akan membina kepercayaan mengenai kebolehannya untuk melaksanakan sesuatu tugas pada sesuatu tahap kompetensi. Kepercayaan ini mempengaruhi sejauhmana individu tersebut akan bersusaha, tabah dalam menghadapi kesusahan dan sejauhmana individu bertahan dalam menghadapi kegagalan dan tekanan dalam keadaan mendesak.

Di dalam kajian ini, efikasi sendiri adalah merujuk kepada jangkaan kaunselor dalam tiga aspek perkhidmatan kaunseling yang dilakuakn oleh mereka bersama klien iaitu kemahiran kaunseling, pengendalian sesi kaunseling dan menghadapi cabaran dalam sesi kaunseling.

1.10.3 Pelajar Sarjana dan Doktor Falsafah

Pelajar sarjana dan doktor falsafah di dalam kajian ini merujuk kepada semua pelajar semasa yang berstatus aktif sama ada berdaftar secara sepenuh masa ataupun separuh masa dengan Pusat Pengajian Siswazah, Universiti Teknologi Malaysia. Pelajar sarjana dan doktor falsafah yang terlibat di dalam kajian juga melibatkan semua pelajar yang mendaftar dalam program pengajian Bimbingan dan Kaunseling di bawah Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.

1.11 Rumusan

Kajian yang dijalankan adalah bertujuan untuk melihat hubungan antara personaliti pelajar-pelajar sarjana dan doktor falsafah dalam program Bimbingan dan Kaunseling di UTM. Objektif dan persoalan telah dibina bagi mendapatkan gambaran yang jelas berhubung tahap efikasi sendiri dan pola personaliti pelajar, manakala hubungan antara keduanya dikaji dengan lebih terperinci mengikut setiap pola personaliti iaitu *Openness*, *Conscientiousness*, *Extraversion*, *Agreeableness* dan *Neuroticism*. Kajian berhubung efikasi sendiri ini adalah signifikan kerana ia berkait dengan motivasi, konsep sendiri, prestasi, kecekapan dan keberkesanan seorang kaunselor dalam mengendalikan khidmat kaunseling.

Rujukan

- Abdul Ghani Sulaiman. (2004). Hala tuju kaunseling. Dalam Shahizan Hasan & Tsai Chen Chien. *Kelemahan kaunselor sebagai mentor* (ms. 145-159). Perak: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Abdul Ghani Sulaiman (2003). *Kemahiran Asas Kaunseling*. Tanjong Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI).
- Abdul Rahman Abdul Aziz (2000). *Kemahiran Sosial Asas*. Kuala Lumpur: Utusan & Publication Distributors.
- Aminah Hj. Hashim. (1984). Bimbingan dan kaunseling dalam pendidikan menengah. *Jurnal PERKAMA*. Persatuan Kaunselor Malaysia. 1: 21-27.
- Amir Awang (1984). *Pengantar Bimbingan dan Kaunseling di Malaysia*. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia (USM).
- Amla Salleh, Zuria Mahmud, Salleh Amat (2006). *Bimbingan dan Kaunseling Sekolah*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM).
- Atik, G., & Yalcin, I. (2011). Help-seeking attitudes of university students: the role of personality traits and demographic factors. *South African, Journal of Psychology*, 41,328-338.
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon & Abdul Rahim Hamdan. (2007). *Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan*, Kuala Lumpur: PTS Professional.
- Azwani Binti Mat Nor (2010). *Profil Personaliti dan Prestasi Kaunselor Sekolah Menengah Daerah Kota Tinggi*. Tesis Sarjana yang tidak diterbitkan. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. New Jersey: Prentice-Hall.

Bandura, A. (1977). *Asocial learning theory*. Englewood cliffs: prentice hall.

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioural change. *Psychological Review* 84: 191-215.

Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and action: A Social Cognitive theory*. New Jersey: Prentice Hall.

Bandura, A. (1991). Human agency: the rhetoric and the reality. *American Psychologist*. 46: 157-162.

Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational psychologist* 28 (2): 117-148.

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.

Beutler, L. E., Malik, M., Alimohamed, S., Harwood, T.M., Talebi, H., Noble, S. & Wong, E. (2004). Therapist variables. Di dalam M.J Lambert (ed.), *Bergin and Garfield's handbook of psychotherapy and behaviour change*. New York: Wiley.

Bentley, P. (2007). Mindfulness and counseling self-efficacy: The mediating role of attention and empathy. Doctoral Dissertaion. Retrieved from <http://libres.uncg.edu/edocs/etd/1398/umi-uncg-1398.pdf>.

Bernard, J.M., & Goodyear, R.K. (1998). *Fundamentals of clinical supervision* (2ned). Boston: Allyn and Bacon.

Bondenhorn, N. (2001). Development of the school counsellor self-efficacy scale. *Abstrak disertasi*, 62 (03), 922. (UMI No. 3009089).

Boyatzis, R. E. (1982). *The competent manager: A model for effective performance*. New York: Wiley.

- Brammer, L.M., & MacDonald G. (2003). *The helping relationship: Process and skills (8th ed)* Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Brown, W.F. & Holtzman, W.H. (1965). Evaluating the study habits and attitudes of high school students. *Journal of Educational Psychology* 59 (6): 404-409.
- Carkhuff, R.R. (1966). Counseling research, theory, and practice. *Journal of Counseling Psychology*, 13(4), 467-480.
- Chua Yan Piaw. (2009). *Statistik penyelidikan lanjutan : ujian regresi, analisis faktor dan analisis SEM*. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill Education.
- Cohen, L., & Manion, L., (1996). *Research Method In Education*. London: Routledge.
- Cormier, L. S., Cormier, W. H. (1979). *Interviewing strategies for helpers: A guide to assessment, treatment, and evaluation*. Monterey, CA: Brooks/Cole.
- Corey, G. (2005). *Theory and Practice of Counseling & Psychotherapy (7th ed.)*, New York: Brooks/Cole.
- Corey, G. (2001). *Theory and practice of counselling and psychotherapy*. Pacific Grove, California: Brooks/Cole.
- Corey, G., Corey, M. S., & Callanan, P. (1998). *Issues and ethics in the helping professions*. Pacific Grove, California: Brooks/Cole.
- Costa, P.T. Jr., & McCrae, R.R. (1992). Four Way Big Five Factors. *Journal of Personality and Individual Differences*, 13, 653-666.
- Costa Jr., P.T., McCrae, R.R., & Kay, G.G. (1995). Persons, places, and personality: Career assessment using the Revised NEO Personality Inventory. *Journal of Career Assessment*, 3(2), 123-139.

Costa, P.T., Terracciano, A., & McCrae, R.R. (2001). Gender Differences in Personality Traits Across Cultures: Robust and Surprising Findings, *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol 81 (2), 322-331

Crook, T. (2010). *Relationship Between Counseling Self-Efficacy and Multicultural Counseling Self-Efficacy among School Counselors*. A Ph.D dissertation submitted to the Graduate Faculty of Auburn University

Danecker, D. (2007). *Outcome study of a community based training clinic: Are we serving our clients?* Paper based on a program presented at the Association for Counselor Education and Supervision Conference, Columbus.

Dibapile, W.T.S. (2011). A literature review on teacher efficacy classroom management. *Proceedings of The 2011 New Orleans International Academic Conference*, hlm 211-220.

Doyle, W.L dan Conklin, R.C (1970). Counselor effectiveness: a changing emphasis, *Conseiller Canadien*, Vol 4, No. 4, 269-276.

Duffy, K., G. (2006). *Personal Growth and Behaviour*, Amerika Syarikat: McGraw Hill.

Egan, G. (1994). *The Skilled Helper*, (5th ed.). California: Brooks/Cole.

Easton, C., Martin, Jr. W.E. and Wilson, S. (2008). Counselor Preparation, Emotional Intelligence and Implications for Counseling Self-Efficacy: Phase II. *Counselor Education & Supervision*, 47, 218-232.

Ellis, A., & Abrams, M. (2009). *Personality Theories: Critical Perspectives*. London: Sage Publications.

Fadilah Zaini & Maisarah Ishak (2006). Peranan Kaunselor dalam Pembangunan Pelajar: Kajian Ked Terhadap Kaunseling Kelompok di Kolej Universiti Kejuruteraan dan Teknologi Malaysia (KUKTEM), Kuantan, Pahang. Kertas Kerja yang dibentangkan di Persidangan Pembangunan Pelajar Peringkat Kebangsaan (NASDEC) 2006, Kuala Lumpur.

- Faizah Abd Ghani & Nagarajan Kupusamy (2012). Hubungan Tret Personaliti dan Kecekapan Guru Bimbingan dan Kaunseling dalam Pelaksanaan Perkhidmatan Bimbingan dan Kaunseling Di Sekolah Menengah Daerah Pasir Gudang, Johor. *Journal Of Educational Psychology and Counseling*, Vol 6, 92-115.
- Fayombo, G. (2010). The Relationship Between Personality Traits and Psychological Resilience among the Carribean Adolescents. *International Journal of Psychological Studies*, Vol 2 (2).
- Fehintola O.E. (1997). Appraisal of practising counsellors' personality, and the effectiveness of guidance programme in federal capital territory secondary schools. *Phd thesis*.
- Feltham C., & Dryden, W. (1994). *Developing the practice of counselling*. London: SAGE publications.
- Fontana, D., & Abouserie, R. (1993). Stress level, gender and personality factors in teachers. *British Journal of Educational Psychology*, 63, 261-270.
- George, R.L. dan Cristiani, T.S. (1990). *Counseling: Theory and Practice* (3th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Graham, S., & Weiner, B. (1996). Theories and principles of motivation. Di dalam Berliner, D.C & Calfee, R.C. *Handbook of education psychology*. New York: MacMillan.
- Grosul, M. (2010). In Search of The Creative Scientific Personality. Master's Theses. Paper 3863. Retrieved http://scholarworks.sjsu.edu/etd_theses/3863
- Gullone, E., & Moore, S. (2000). Adolescent risk-taking and the five-factor model of personality, *Journal of Adolescence*, 23, 393-407.
- Harrison, P.L., Kaufman, A.S., Hickman, J.A., & Kaufman, N.L. (1988). A survey of tests used for adult assessment. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 6(3), 188-198.

Hashim Fauzy Bin Yaacob & Ishak Md Shah (2007). Efikasi Diri dan Pencapaian Akademik: Kajian Ke atas Pelajar Institusi Awam. Simposium Pengajaran dan Pembelajaran UTM 2007 (SPPUTM07).

Herman, K.C. (1993). Reassessing predictors of therapist competence. *Journal of Counseling & Development*, 72(1), 29-32.

Holland, John L. (1985). *Making Vocational Choices: A theory of vocational personalities and work environments*. New Jersey: Prentice-Hall.

Holliday, M., (2001). *Coaching, mentoring and managing*. New Jersey: The Career Press Inc.

Hoyle, R.H., Monica, J.H., & Judd, C.M. (2002). *Research Method In Social Relations*. Singapore: Wadsworth.

Ishak Bin Mad Shah et al., (2004), "Gangguan Seksual Di Tempat Kerja: Kajian Ke Atas Mangsa Dan Pelaku Di Sekitar Johor Bahru, Johor." Johor: Universiti Teknologi Malaysia.

Jensen-Campbell, L.A., Adams, R., Perry, D.G., Workman, K.A., Furdella, J.Q., & Egan, S.K. (2002). Agreeableness, Extraversion, and Peer Relations in Early Adolescents: Winning Friends and Reflecting Aggressions. *Journal of Applied Psychology*, 78, 80-98.

Johnson, E., Baker, S. B., Kopala, M., Kiselica, M. S., & Thompson, E. C. (1989). Counseling self-efficacy and counseling competence in pre-practicum training. *Counselor Education and Supervision*, 28, 205-218.

Julie, F.S. and David, W.S. (2006). Models of Disability: Implications for the Counseling Profession. *Journal of Counseling & Development*, 84, 29-40.

Kartini Kartono (1980). *Teori Kepribadian*, Bandung: Penerbit Alumni.

Keith Edward Marlett. (2008). *Personality characteristics of counselling students in Midwest evangelical seminary as correlates of success, satisfaction, and self-perceived effectiveness*. Virginia: Liberty University.

Kementerian pendidikan Malaysia. (2001). *Surat Pekeliling Ikhtisas Bil.8/2001*.

Kod Etika Kaunselor, Lembaga Kaunselor Malaysia (2011). Kuala Lumpur: Lembaga Kaunselor.

Khalid Johari, Zurida Ismail, Shuki Osman, Ahmad Tajuddin Othman (2009). Pengaruh Jenis Latihan Guru dan Pengalaman Mengajar Terhadap Efikasi Guru Sekolah Menengah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(2), 3-14

Larson, L.M. (1998). The social cognitive model of counsellor training. *The Counselling Psychologist*, 26: 179-218.

Ledyard, P. (1997). Personality traits of graduate counselling student as compared to education administration supervision students. *Tesis Phd*. Sam Houston State University.

Lembaga Kaunselor Malaysia. Direktori Kaunselor. <http://www.lkm.gov.my/> (30 Jan 2010).

Lembaga Kaunselor. 1998. Akta Kaunselor 1998 (Akta 580). Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Sendirian Berhad.

Lent, R. W., Hill, C. E., & Hoffman, M. A. (2003). Development and validation of the Counselor Activity Self-Efficacy Scales. *Journal of Counseling Psychology*, 50(1), 97-108.

Leverett-Main, S. (2004). Program directors' perceptions of admission screening measures and indicators of student success. *Counselor Education and Supervision*, 43(3), 207-219.

Luborsky, L, McLellan, A.T., Woody, G.E., O'Brien, C.P., & Auerbach, A. (1985). Therapist success and its determinants. *Archives of General Psychiatry*, 42(6), 602-611.

- Lumadue, C. A., & Duffey, T. H. (1999). The role of graduate programs as gatekeepers: A model of evaluating student counselor competencies. *Education and Supervision*, 39, 101-109.
- Marlett, K., E. (2008). Personality Characteristics of Counseling Students at a Midwest Evangelical Seminary as Correlates Of Success, Satisfaction, And Self-Perceived Effectiveness. *Doctoral of Philosophy Dissertation*. Liberty University.
- Markert, L.F., & Monke, R.H. (1990). Changes in counselor education admissions criteria. *Counselor Education and Supervision*, 30(1), 48-57.
- McClelland, D.C. (1985). *Human motivation*. USA: Scott, Foresman and company.
- Ivey, A.E. 1994. *Intentional interviewing and counselling: facilitating client development in a multicultural society* (3rded). California: Brooks/Cole Publication.
- Melchert, T. P., Hays, V. L., Wiljanen, L. M., & Kolocek, A. K. (1996). Testing models of counselor development with a measure of counseling self-efficacy. *Journal of Counseling and Development*, 74, 640-644.
- Merton, R. K. (1957). *Bureaucratic Structure and Personality*. Glencoe IL: Free Press.
- McCoy, C.H., Harris, P., dan Hines, E.M. (2008). School counsellor's Multicultural self-efficacy: A preliminary investigation. *Professional school Counseling*, 11, 3: 166-178.
- Mohamed Izham Mohamed Ibrahim (2004). *Konsep Asas Proses Penyelidikan Statistik Praktis kesihatan*. Pulau Pinang. Penerbit Universiti Sains Malaysia.
- Mohamed Mansor Abdullah dan Siti Nordinar Mohd Tamin. (1989). *Kaunseling Kelompok*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohamed Sharif Mustaffa (2002). *The Analysis of Counselling in Context : A Qualitative Case Study Approach to Practice in A Malaysian Secondary School District*. Ijazah Doktor Falsafah yang tidak diterbitkan. Queensland University of Technology.

Mohd Daud Hamzah. (1990). *Dorongan dan pembelajaran*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohd Najib Abdul Ghafar (2003). *Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia

Mohd Saleh Lebar (1994), *Asas Psikologi Perkembangan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.

Mohd. Saleh Lebar (1999), *Memahami Psikologi*, Kuala Lumpur: Thinker's Library.

Mansoor Momeni, Nader Seyed Kalali, Mohammad Reza Akhavan Anvari, Zeinab Raoofi & Ali Zarrineh (2011). What kind of people are the happiest? An empirical study, *International Review of Business Research Papers*, Vol. 7 (3), 42-54.

Ng, W., Nicholas, H. & Alan, W. (2010). School experience influence on pre-service teachers: evolving about effective teaching. *Teaching and Teacher Education* 101 (1): 50-61.

Noraini Ahmad (2004). *Konsep dan Amalan Kaunseling*. Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors Sdn Bhd.

Noraini Ismail dan Sidek Mohd Noah. (2006). Profil dan keselarasan kerjaya di dalam dunia pekerjaan maskulin dan feminin di daerah petaling. *Jurnal Teknologi*, 44, 31-44.

Nor' Azian Binti Rohani (2009). *Hubungan Kecekapan Kemahiran Kaunseling dengan Kepuasan Kerja di kalangan Kaunselor Sekolah Menengah Negeri Johor*. Tesis Sarjana yang tidak diterbitkan. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

Noriah, M.I. & Siti Rahayah Ariffin (2004). *Kecerdasan Emosi di kalangan pekerja Malaysia*. Laporan Teknikal. Prosiding Seminar IRPA, 121-127.

Nugent, F.A dan Jones, K.D. (2005). *Introduction to the profession of counselling*. New Jersey: Person.

O'Brien, K.M., Heppner, M.J., Flores, L.Y., & Bikos, L.H. (1997). The career counselling self-efficacy scale: Instrument development and training applications. *Journal of Counseling Psychology*. Vol 44, No. 1: 20-31.

Othman Bin Ab. Rahman. (2006). *Kesan program latihan pembimbing rakan sebaya (PRS) ke atas konsep sendiri, kemahiran kaunseling dan orientasi belajar di kalangan sekumpulan pelajar-pelajar di sekolah berasrama penuh*. Selangor: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Othman Mohamed (2008). *Penulisan Tesis dalam Bidang Sains Sosial Terapan*. Selangor; penerbit Universiti Putra Malaysia.

Othman Mohamed. 2008. *Amalan Penyeliaan Kaunseling*. Serang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.

Pope, V.T., & Kline, W.B. (1999). The personal characteristics of effective counselors: What 10 experts think. *Psychological Reports*, 84(3), 1339-1344.

Rogers, C.R. (1958). The characteristics of a helping relationship. *Personnel and Guidance Journal*, 37, 6-16.

Rogers, C.R. (1951). *Client-centered therapy: its current practice, implications and theory*. London: Constable.

Rorlinda Yusof, Syafrimen, Noriah Mohd Ishak, dan Amla Salleh (2010). Kualiti Profesionalisme Guru-guru Kaunseling. Retrieved March 13, 2013 from 2010/04/kualiti-profesionalisme-guru-guru.html

Ruhani Mat (2009). Impact of Relationship on Counselor Trainees While Performing Counseling Practicum. Di dalam Sapora Sipon, Abd Halim Hussin, Zuria Mahmud, & Rusnani Abd Kadir. *Isu-isu Kaunseling Di Malaysia*. (Ms.127-149). Kuala Lumpur: Persatuan Kaunseling Malaysia.

Ryckman, R.M., & Richard, M. (2004). *Theories of Personality* (8th Ed.). California: Wadsworth/ Thompson Learning Inc.

Sapora Sipon (1998). *Kaunselor Sepenuh Masa: Antara Dilema dan Realiti*. Kertas Kerja yang dibentangkan di Bengkel Pengurusan dan Perkhidmatan Kaunseling pada 12 dan 13 Oktober, 1998.

Sapora Sipon, Ahmad Jazimin Jusoh & Hapsah Md. Yusof. (2002). *Kaunseling Individu*. Petaling Jaya: Prentice Hall.

Sapora Sipon, Hapsah Md Yusof dan Ab Aziz Mohd Yatim. (2006). *Kaunseling Individu*. Selangor :Prentice Hall

Schmitt, D.P., Voracek, M., Realo, A., & Allik, J. (2008). Why Can't a Man Be More Like a Woman? Sex Differences in Big Five Personality Traits Across 55 Cultures, *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol 94 (1), 168-182.

Schultz, Duane P. dan Schultz, Sydney Ellen (2005), *Theories of Personality*, Belmont: Thomson Wadsworth.

See Ching Mey (2009). *Pendekatan Kaunseling*. Kuala Lumpur: Lembaga Kaunselor.

Shahabuddin Hashim, Mahani Razali dan Ramlah Jantan (2006), *Psikologi Pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Professional.

Sharif Mustaffa, Zaidatul Nasir dan Rashid Aziz (2012). Emotional Intelligence, Skill Competency and Personal Development among Counselling Teachers. *Procedia Social and Behavioral Sciences*. In Press.

Shertzer, B. dan Stone, S.C. (1974) *Fundamental of Counselling* (Edisi Kedua), Houghton Mifflin, Boston.

Smaby, M.H., Maddux, C.D., Richmond, A.S., Lepkowski, W.J., & Packman, J. (2005). Academic admission requirements as predictors of counseling knowledge, personal development, and counseling skills. *Counselor Education & Supervision*, 45(1), 43-57.

Studd, D. (1998). The increasing complexity of the counseling process. *Journal of Guidance and Counseling*, Vol 13 (4), 1-6.

Srivastava, S., John, O. P., Gosling, S. D., & Potter, J. (2003). Development of personality in early and middle age: Set like plaster or persistent change? *Journal of Personality and Social Psychology*, 84, 1041-1053.

Travers, J.F., Elliott, S.N. & Kratochwill, T.R. (1993). *Educational Psychology, Effective Teaching and Effective Learning*. Oxford: Brown and Benchmark.

Utusan Malaysia 26 Jun 2011. Kaunselor Perlu daftar dengan Lembaga Kaunselor malaysia. Capaian pada 30 September 2011 di http://www.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2011&dt=0622&pub=Utusan_Malaysia&sec=Terkini&pg=bt_34.htm

Wan Marzuki Wan Jaafar (2007). *Pengaruh Perkembangan Penyeliaan dan Efikasi Swadiri Kaunseling Terhadap Prestasi Kaunselor Pelatih*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah yang tidak diterbitkan. Serdang: Universiti Putra Malaysia.

Whiston, S. C., & Coker, K. J. (2000). Reconstructing clinical training: Implications from research. *Counselor Education & Supervision*, 39(4), 228-254.

Zaini Ujang (2012). *Akademia Baru: Memartabat UTM Berjenama Global 2012-2020*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Zuraimey Ahmad, Mohd Najib Sapari & Sharif Mustaffa (2008). *Amalan serta Peranan dan Tanggungjawab kaunselor di sekolah-sekolah dalam Menangani Masalah Kekeluargaan*. Seminar Kaunseling Keluarga 2008.

RUJUKAN

- Ananda, K. P. (2007). *SPSS Untuk Penyelidikan Pendidikan* (p. 175). Selangor: Scholar Press (M) Sdn. Bhd.
- Azizi, Y., Shahrin, H., Jamaludin, R., Yusof, B., Rahim, H. A., & Shafeq, S. M. A.-H. S. M. (2007). *Menguasai Penyelidikan dalam Pendidikan : Teori, Analisis & Interpretasi Data* (Edisi 1., p. 355). Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd
- Chua, Y. P. (2006). *Kaedah dan Statistik Penyelidikan : Kaedah Penyelidikan : Buku 1* (Edisi 1.). Malaysia: McGraw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., & Hyun, H. H. (2012). *How To Design and Evaluate Research in Education* (Eighth Edi.). New York: McGraw-Hill.
- Konting, M. M. (1990). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Selangor Darul ehsan: Dewan Bahasa dan Pustaka.